

# **15<sup>th</sup> Clinical Research Forum**

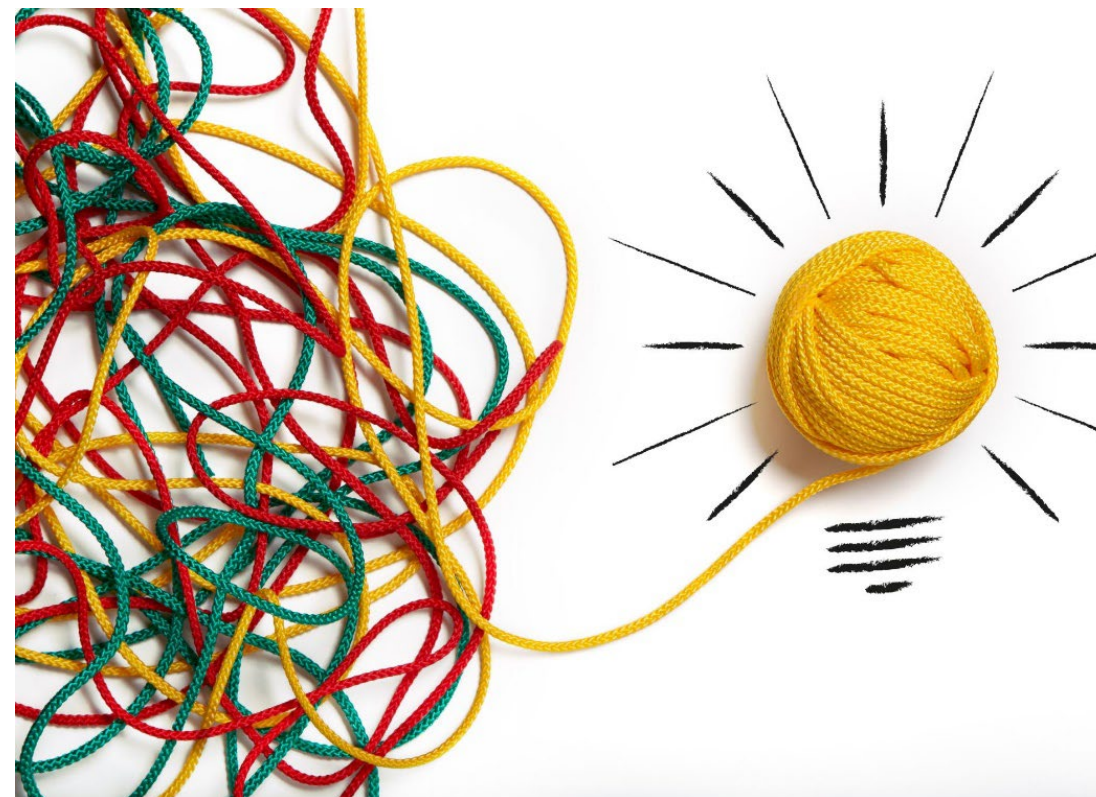
## **Workshop**

**Wege zur Implementierung eines Trainingsmanuals für Personen mit  
leichter kognitiver Beeinträchtigung – Lessons learned**

**Dr. Marina Bruderer-Hofstetter**

# Take-Home: Implementierung ist wichtig – aber schwierig!

- **Input**
- **Lessons Learned**
- **Workshop**



# Lesson learned 1: Zeitpunkt!

## Zwei Schritte zurück...



### **- Designing an Intervention and Plan its Evaluation -**

**Development of a protocol of a randomised feasibility study  
for a multi-component intervention to improve  
instrumental activities of daily living  
in persons with mild cognitive impairment**

**Cumulative PhD Thesis  
Marina Bruderer-Hofstetter**

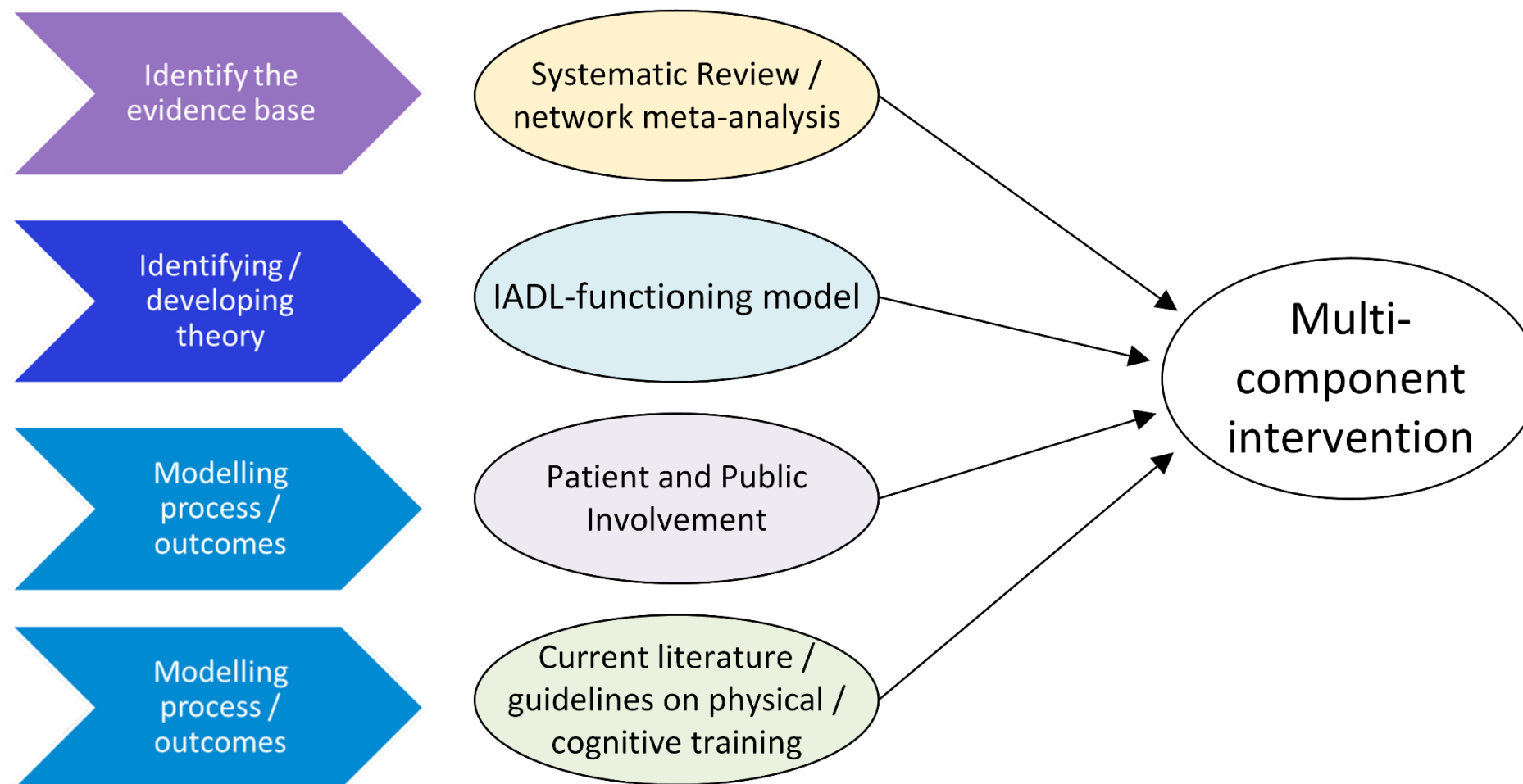
**University of Lucerne  
2021**

# Medical Research Council Guidance zur Entwicklung und Evaluation komplexer Interventionen



Craig et al. 2008

# Entwicklungsprozess



# Patient and Public Involvement als Instrument zur Förderung der Implementierung

- Machbarkeit und Akzeptanz verbessern
- Intervention von „optimal“ zu „praktikabel“

Bruderer et al. 2020

- Einbezug möglicher Nutzer:innen: Beneficiaries, Agents and Stakeholder

Participant  
selection

Role  
clarification

Research team  
education

Management  
and Support

INVOLVE, 2012; Seekins et al. 2013

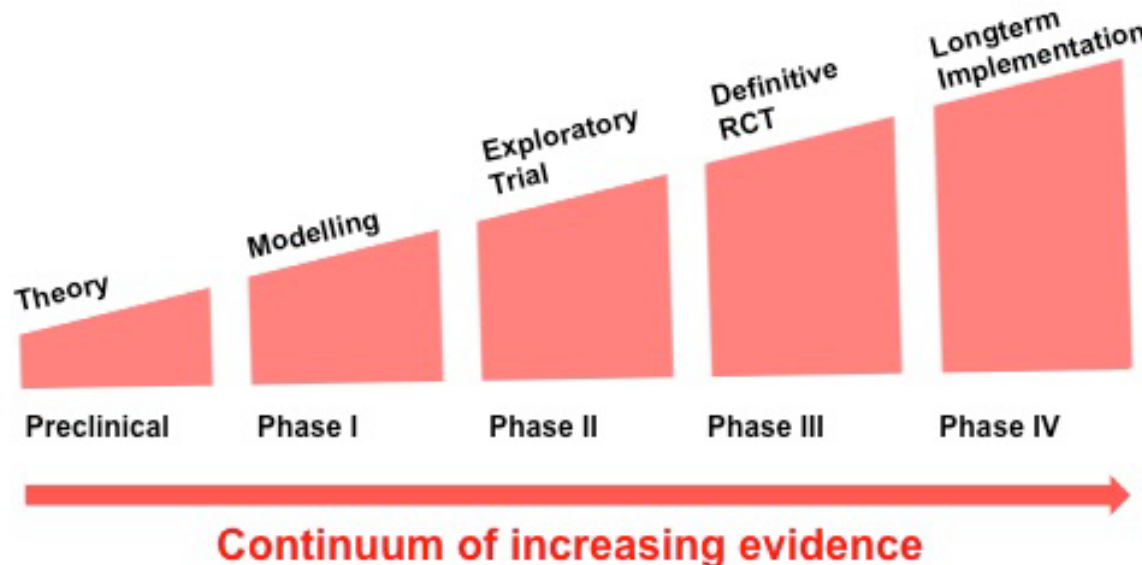
# Umsetzung Patient and Public Involvement

- **Nutzer:innen**
- **Diskussionspunkte und Entscheidungen:**

<b>Design</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mehr Variabilität in Struktur, Setting und Modus</li><li>- Weniger Gruppenangebote</li></ul>
<b>Einbezug Angehörige</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kein Einbezug in Trainingskomponenten</li><li>- Information / Support separat MCI und Angehörige</li></ul>
<b>Treffendere Namensgebung</b>	



# Wann ist der richtige Zeitpunkt an Implementierung zu denken?



- **Research Waste**
  - Basiert nicht auf Systematic Review
  - Methodische Gründe
  - Nicht publiziert
  - Nicht brauchbar / inkomplett beschrieben
  - Nur 14% in Klinik implementiert
- **Durchschnitt 17 Jahre um Forschungsergebnisse in die Praxis zu implementieren**

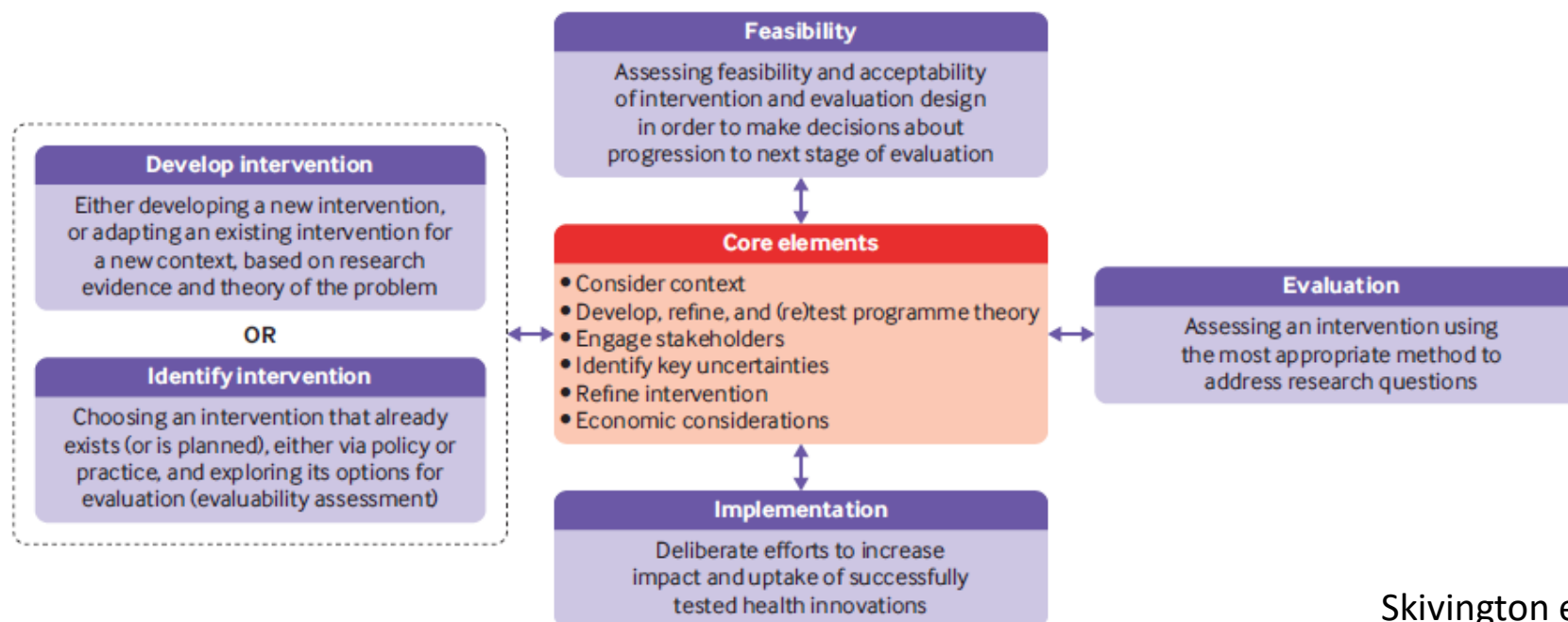
Campbell et al. 2000

De Geest et al. 2020

# Lesson learned 1: An Implementierung frühzeitig denken!

- **Frühzeitig im Forschungsprozess:** Pilotierung / Machbarkeitsstudien
- **Frühzeitig in der Entwicklung:** Überarbeitete MRC Guidance

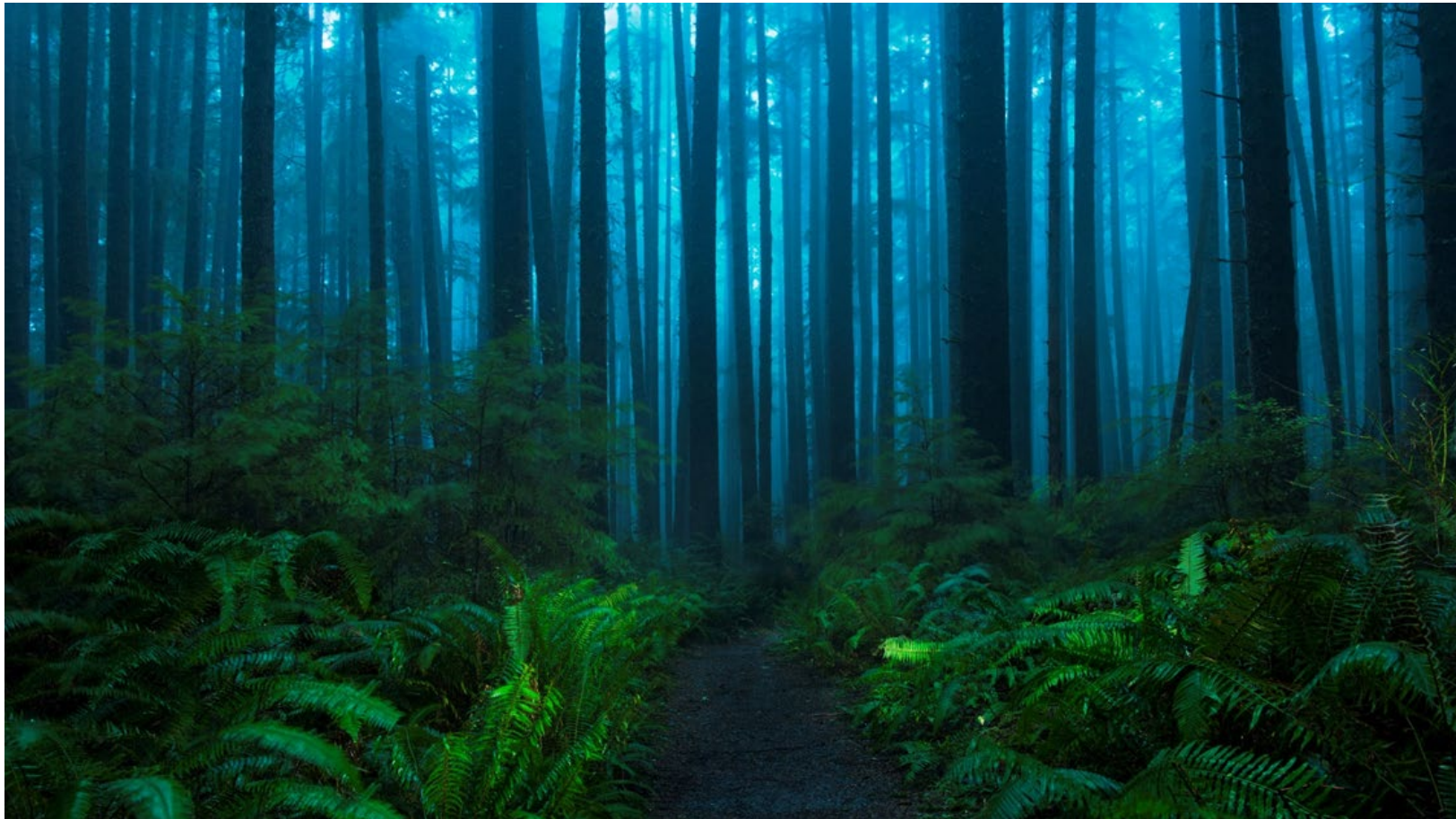
De Geest et al. 2020



Skivington et al. 2021

# Lesson learned 2: Mut!

# Welche Theorie oder welches Modell soll ich wählen?



# Modelle und Theorien eine Übersicht

Nilsen *Implementation Science* (2015) 10:53  
DOI 10.1186/s13012-015-0242-0



**DEBATE**

**Open Access**

## Making sense of implementation theories, models and frameworks

Per Nilsen

- Kernbotschaft: Theorie / Modell nicht entscheidend, wichtig ist eines zu nutzen

Nilsen, P. 2015

## Lesson learned 2: Mut - eine Theorie auswählen und nutzen!

- Research protocol Machbarkeitsstudie zu F.I.T.AL.
- RE-AIM in Outcomes umgesetzt
  - Reach
  - Effectiveness
  - Adoption
  - Implementation
  - Maintenance

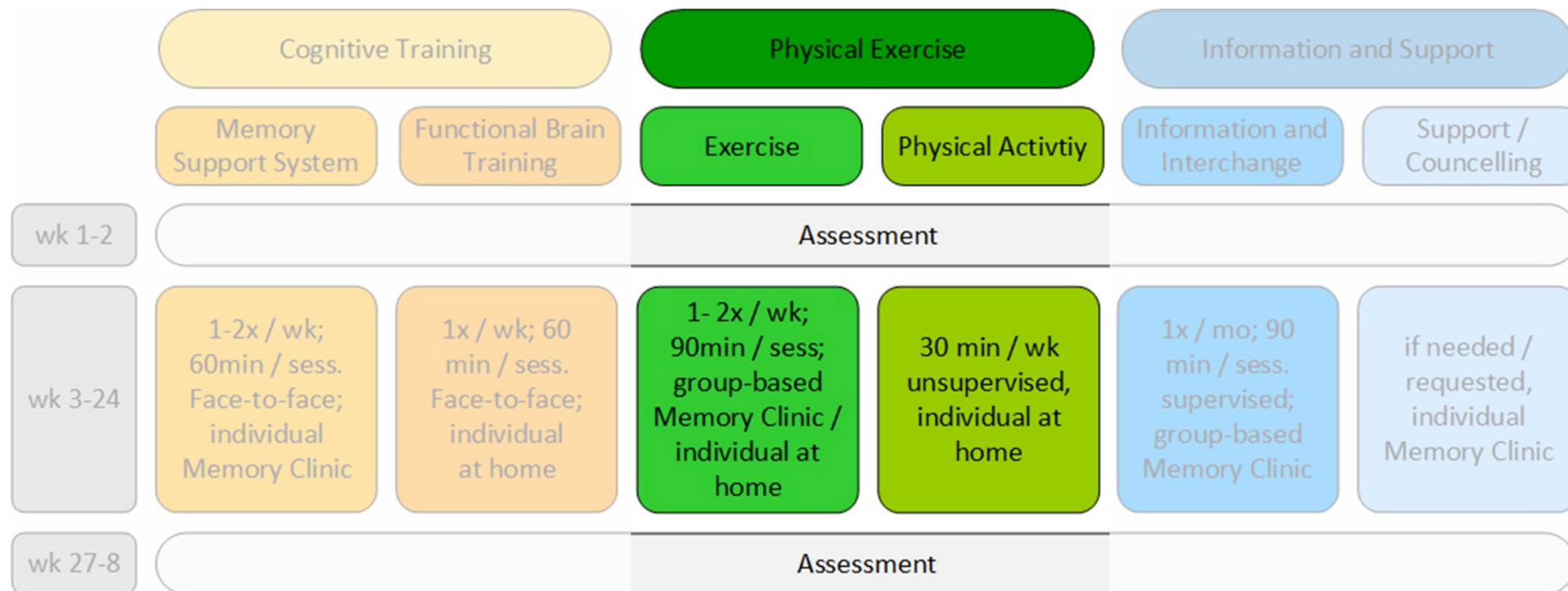


Ory, M., et al. 2015

# Lesson learned 3: Machen!



# Entwicklung Trainingsmanual basierend auf F.I.T.AL.



Bruderer et al. 2020



# Methode Entwicklung Trainingsmanual

- Vorbereitung
- Wahl der Übungen, (inkl. Progression und Degression)  
Workshops mit vier erfahrenen Physiotherapeut:innen
- Begleitendes Handout für das selbständige Training zu Hause, bebildert
- Pilotierung: Physiotherapeut:innen und Personen mit MCI
- Fragebogen zu Verständlichkeit, Nutzbarkeit und Akzeptanz  
→ Implementation Outcomes nach Weiner et al

Weiner et al., 2017; Kien et al., 2021

# Resultate Pilotierung und Finalisierung

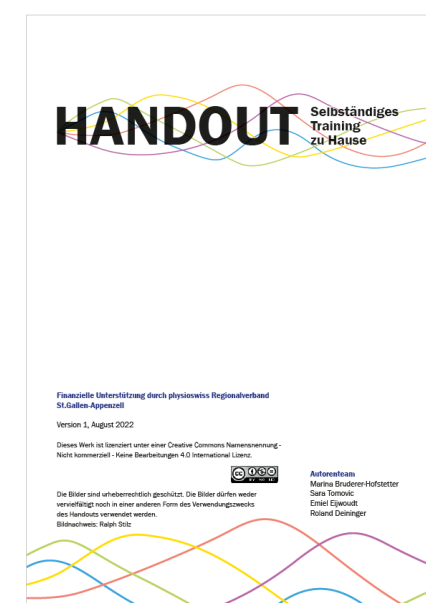
- 8 Physiotherapeut:innen
- 7 Personen mit MCI
- Akzeptanz und Nutzbarkeit

2/8 Physiotherapeut:innen skeptisch

2/7 Personen mit MCI Nutzbarkeit

unzureichend

- Umfangreiche Anpassungen
- Beides frei verfügbar

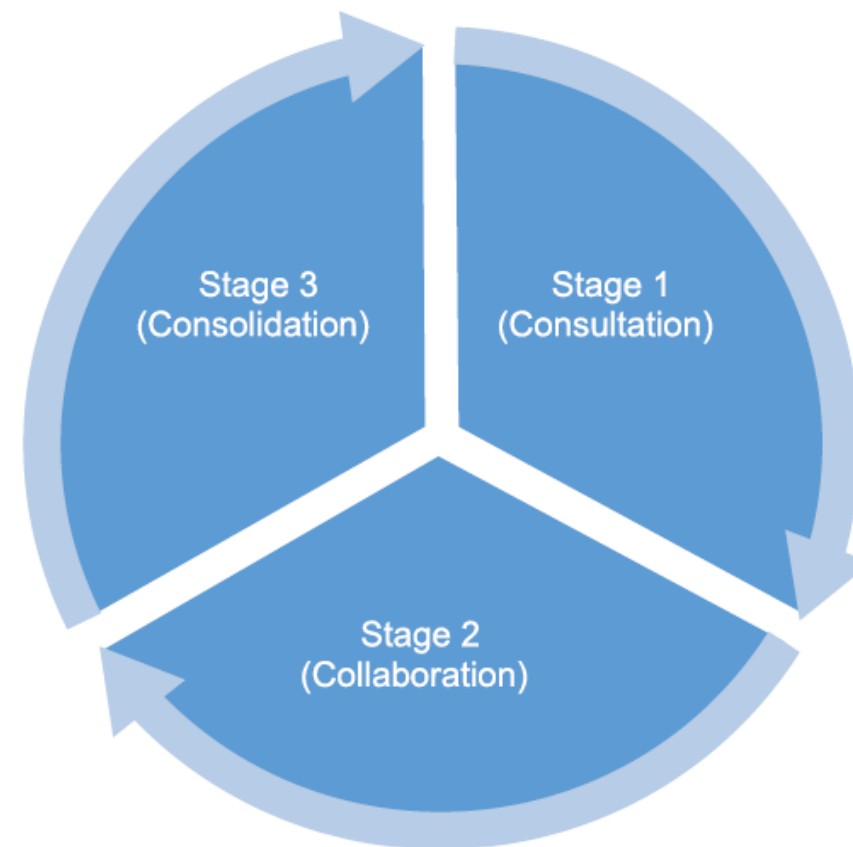


## Lesson learned 3: Machen und neue Erkenntnisse gewinnen!

- **Rückblickend:** Wurden die Personen mit MCI genügend berücksichtigt in der Ausarbeitung des Trainingsmanuals und Handouts?
- **Offene Frage:** Welche Physiotherapeut:innen würden das Trainingsmanual und Handout nicht nutzen, respektive weiterempfehlen und WARUM?
- **Wie weiter?**

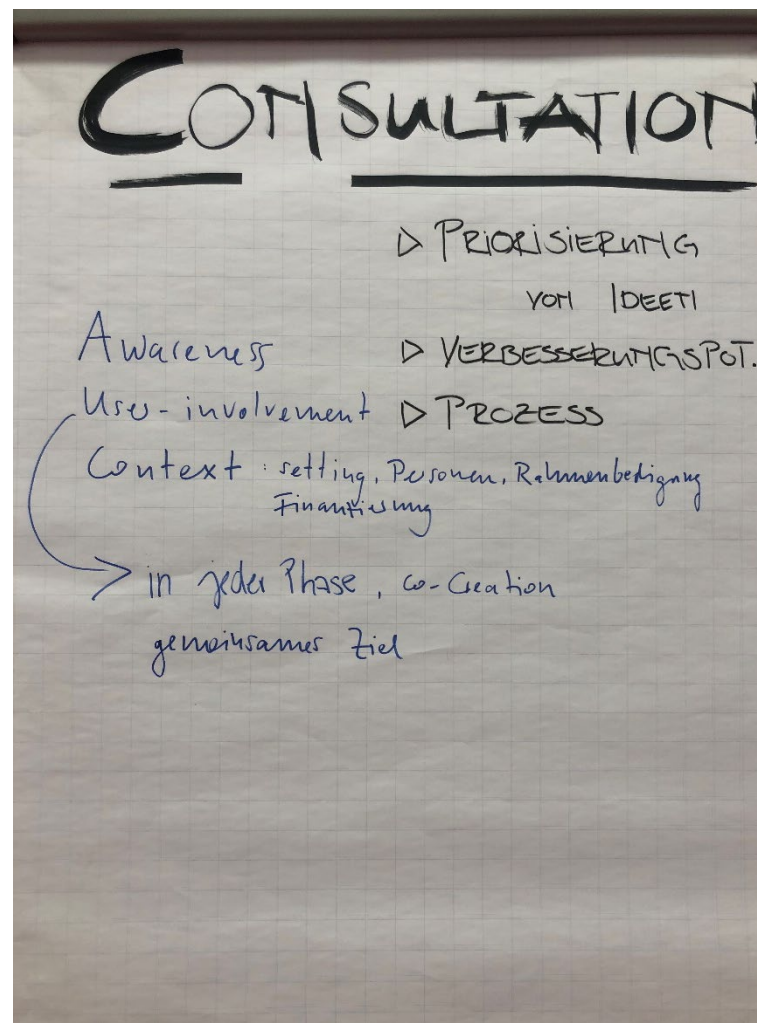
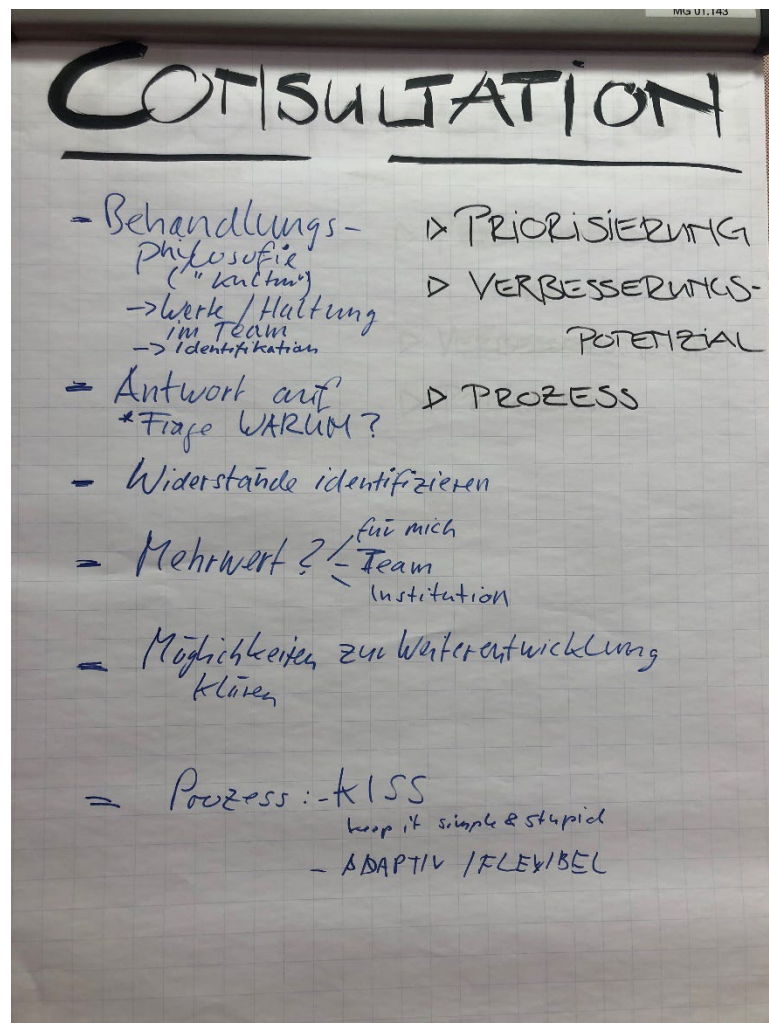
## These: Physiotherapiebehandlung ist individuell – es braucht keine Guidelines!

- Implementierung geht nicht von allein
- Ziele:
  - Stolpersteine erkennen
  - Erarbeitung möglicher Ansätze
- Implementierung der Physical Activity Guidelines in der Physiotherapie
- Triple-C Modell

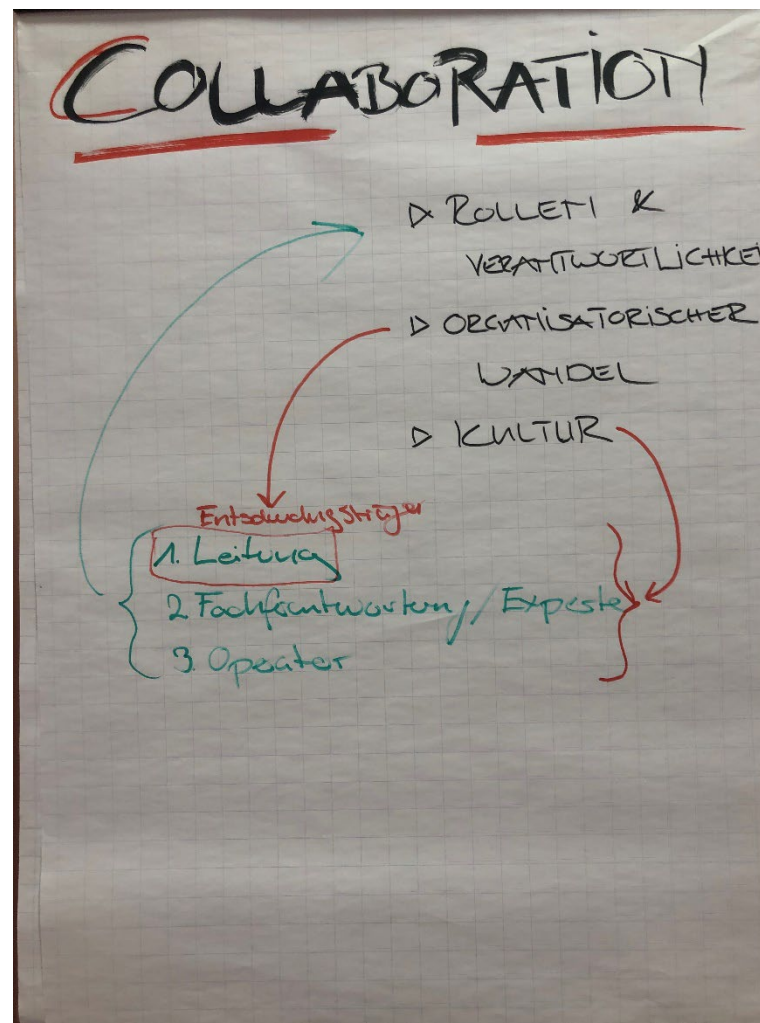
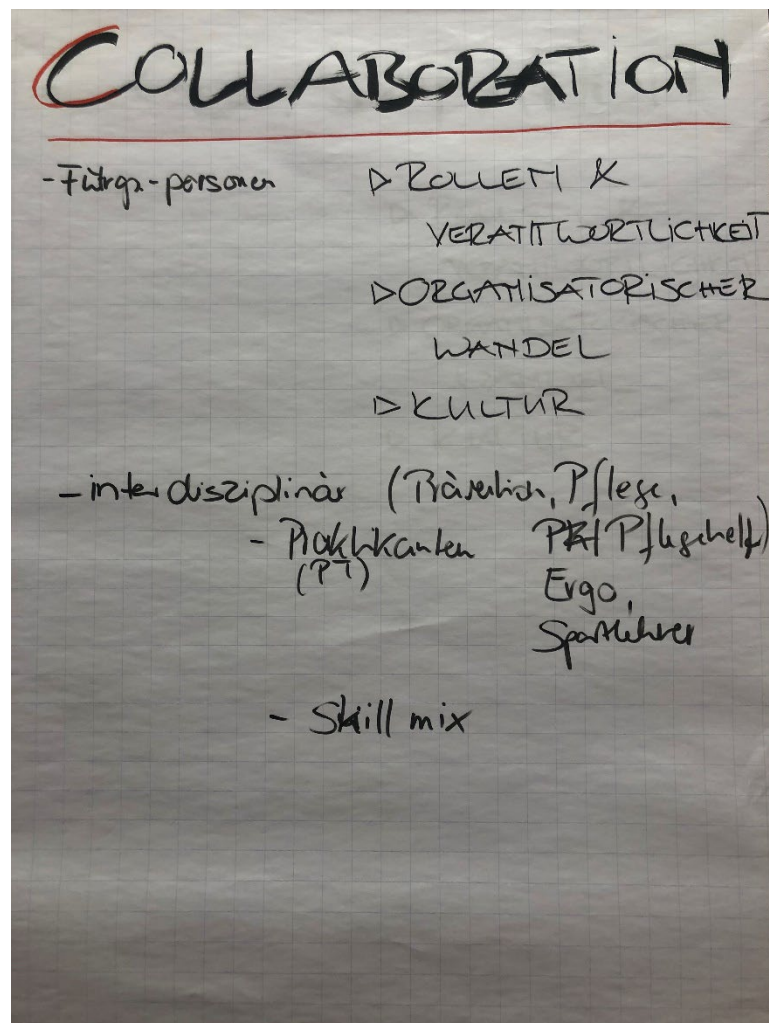


Kahlil, H. & Kynoch, K., 2021

# Workshop – Stage 1 Consultation

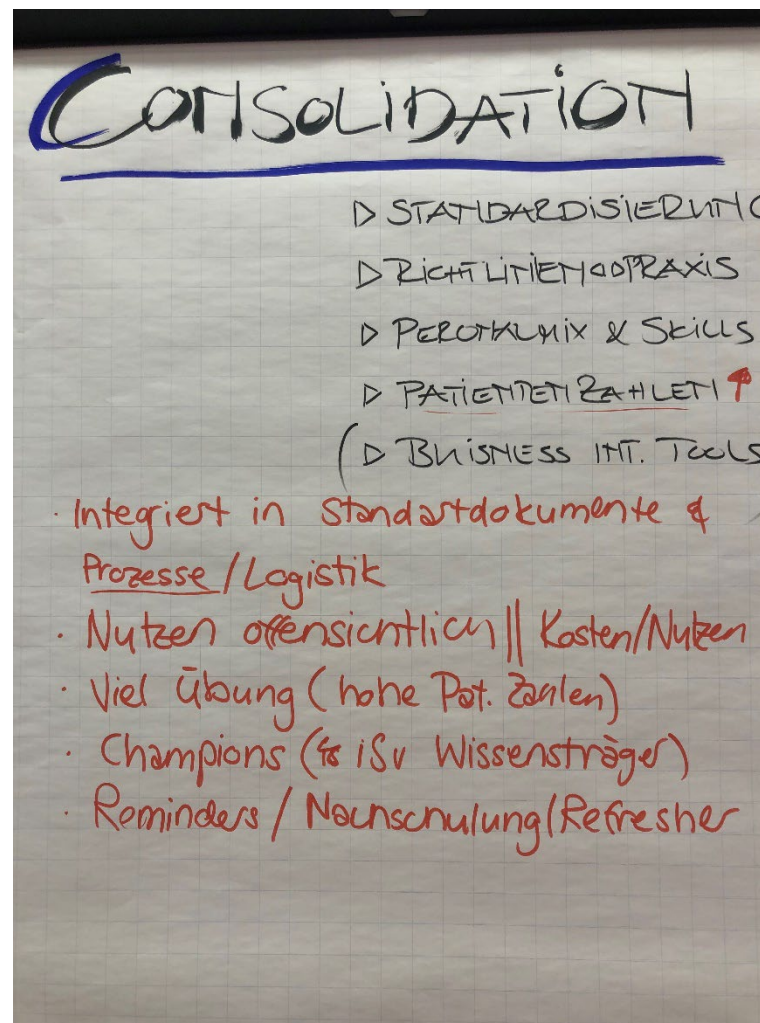
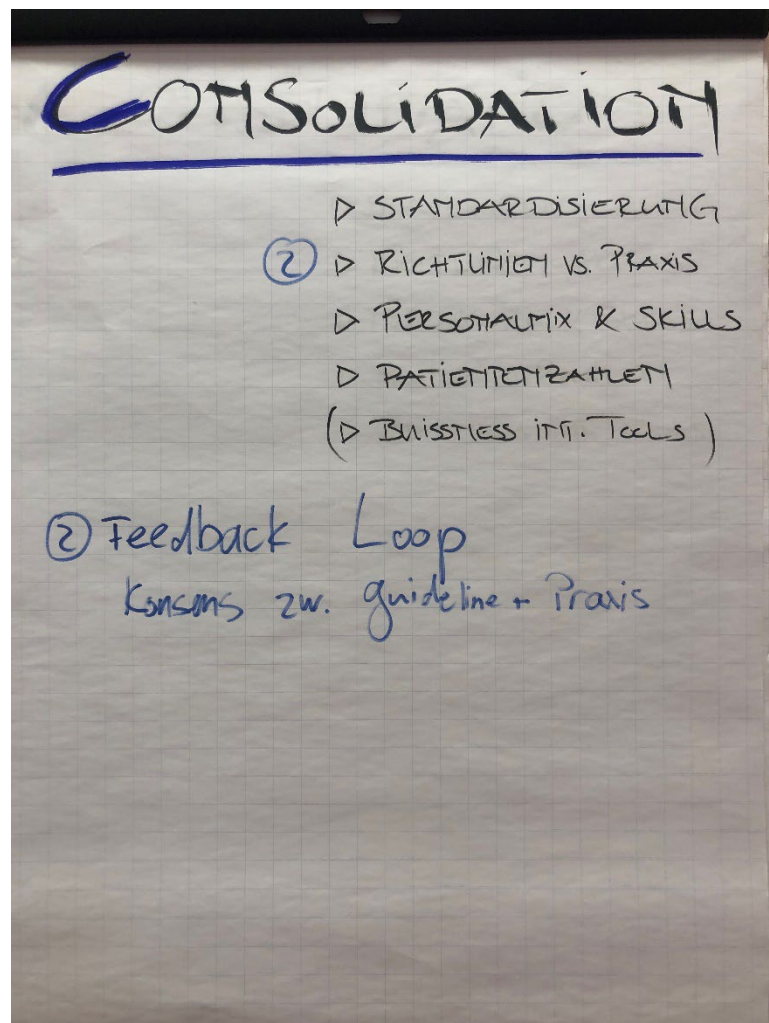


## Workshop Stage 2 - Collaboration





## Workshop Stage 3 - Consolidation



## Take-Home: Lessons learned

### **Zeitpunkt - an Implementierung frühzeitig denken!**

- Frühzeitig, während der Entwicklung
- Frühzeitig, im Forschungszyklus

### **Mut - eine Theorie auswählen und nutzen!**

- Vielzahl von Theorien und Modellen verfügbar
- Je nach Kontext passend wählen

### **Machen - und neue Erkenntnisse gewinnen!**

- Stakeholder von Beginn weg einbinden
- Verständnis von Kontext und Bedürfnissen der Stakeholder zentral



**Herzlichen Dank  
fürs Zuhören und  
das Mitwirken!**

# Referenzen

- Bruderer-Hofstetter, M., Münzer, T., Felbecker, A., & Niedermann, K. (2020). F.I.T.AL. (Function – Information – Training) therapy for everyday life to improve instrumental activities of daily living in people with mild cognitive impairment – protocol for a randomised feasibility study (Version 1.0.0.). Zenodo.  
<http://doi.org/10.5281/zenodo.4107106>
- Campbell M, Fitzpatrick R, Haines A, Kinmonth AL, Sandercock P, Spiegelhalter D, Tyrer P. Framework for design and evaluation of complex interventions to improve health. BMJ. 2000 Sep 16;321(7262):694-6.
- Craig, P., et al., Developing and evaluating complex interventions: the new Medical Research Council guidance. BMJ (Clinical research ed.), 2008. 337: a1655-a1655.
- De Geest, S., et al. Powering Swiss health care for the future: implementation science to bridge “the valley of death”. Swiss Medical Weekly 2020;150:w20323.
- INVOLVE (2012) Strategies for diversity and inclusion in public involvement: Supplement to the briefing notes for researchers. INVOLVE, Eastleigh
- Kien, C., et al., Psychometric Testing of the German Versions of Three Implementation Outcome Measures. Glob Implement Res Appl, 2021;1:183–194.
- Khalil, H. & Kynoch, K. Implementation of sustainable complex interventions in health care services: the triple C model. BMC Health Services Research. 2021. 21:143

## Referenzen II

- Nilsen, P. Making sense of implementation theories, models and frameworks. *Implement Sci.* 2015 Apr 21;10:53.
- Ory, M. G., Altpeter, M., Belza, B., Helduser, J., Zhang, C., & Smith, M. L. (2015). Perceived Utility of the RE-AIM Framework for Health Promotion/Disease Prevention Initiatives for Older Adults: A Case Study from the U.S. Evidence-Based Disease Prevention Initiative. *Frontiers in public health*, 2, 143.
- Seekins, T. & White, G.W., Participatory action research designs in applied disability and rehabilitation science: protecting against threats to social validity. *Arch Phys Med Rehabil*, 2013. 94(1Suppl): p. S20-9.
- Skivington, K., et al., A new framework for developing and evaluating complex interventions: update of Medical Research Council guidance. *BMJ*. 2021 Sep 30;374:n2061.
- Weiner, B. J., et al., Psychometric assessment of three newly developed implementation outcome measures. *Implementation Science*, 2017;12(1), 108.